

ЛАКУНЦОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

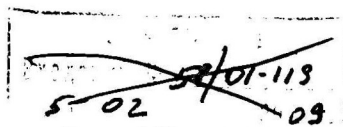
**УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ И РЕАЛИЗАЦИЕЙ ОВОЩЕЙ
ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ
(на примере Кировской области)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Лагу

Великий Новгород
2009



Диссертационная работа выполнена на кафедре организации производства и предпринимательской деятельности Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Беспятых Василий Ильич

Официальные оппоненты:

доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Пипов Анатолий Дмитриевич
Новгородский государственный университет имени
Ярослава Мудрого

доктор экономических наук, профессор
Малыхина Альбина Ивановна
Вятская государственная сельскохозяйственная
академия

Ведущая организация:

Государственное учреждение «Зональный научно-исследовательский институт сельского хозяйства Северо-Востока им. Н.В. Рудницкого»

Защита состоится 26 февраля 2009 г. в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.168.01 при Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого по адресу: 173015, Великий Новгород, ул. Псковская, 3, ауд. 112.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 23 января 2009 года



0000802216

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

М. В. Любимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В рыночных условиях хозяйствования сельскохозяйственные организации были поставлены в очень жесткие условия выживания. Низкая оборачиваемость капитала, постоянно растущий диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией, приобретаемым сырьем и промышленной продукцией, слабая поддержка государства привели к тому, что многие предприятия прекратили существование, а вновь создаваемые сельскохозяйственные организации из-за многочисленных проблем структурного, конъюнктурного и стратегического характера не всегда оказывались жизнеспособными.

В сложившихся экономических условиях скорость сноса теплиц в России уже 10 лет опережает темпы их строительства. За анализируемый период площадь основного вида культивационных сооружений - зимних теплиц уменьшилась на 16,2%. Производство овощей защищенного грунта стало низкорентабельным, а некоторые теплические комбинаты полностью закрылись.

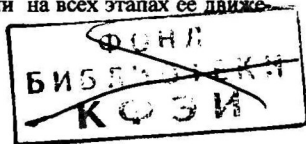
В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 года № 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» овощеводству отводится важная социально-экономическая роль в обществе. Потребление овощей жителями России на протяжении нескольких лет удерживается по 86 кг/в год на человека, что обеспечивает норму потребления на 72% (119 кг/в год), при этом овощеводству в защищенном грунте отводится роль по обеспечению внесезонными овощами.

Производство продукции в защищенном грунте является сложной и разнотрасной отраслью сельского хозяйства, со своими специфическими проблемами. Многие организационные и экономические особенности функционирования этой важной отрасли АПК еще недостаточно исследованы.

Степень изученности вопроса. Значительный вклад в развитие теории эффективного управления сельскохозяйственного производства внесли В.Е. Балыков, Л.А. Белашов, С.Б. Вальтер, В.А. Добрынин, П.В. Никифоров, Е.С. Оглоблин, М.М. Омаров, Р.М. Петухов, В.А. Свободин, П.В. Смекалов, И.Г. Чумаченко, М.Д. Эльдиев и другие ученые. Проблемам эффективности ведения овощеводства защищенного грунта в рыночных условиях посвящены научные работы В.А. Брызгалова, А.С. Круглова, В.В. Короля, Г. Круга, С.С. Литвинова, А.А. Решетова, Г.И. Тараканова, А.Д. Шишова и др.

Результаты научных исследований по вопросам повышения эффективности овощеводства защищенного грунта изложены в работах и других авторов, выявленные ими тенденции и закономерности позволили выработать ряд теоретических положений. Вместе с тем отдельные вопросы повышения конкурентоспособности и обеспечения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в условиях конкурентной среды, в том числе и тепличного овощеводства, остаются спорными и недостаточно решенными.

Недостаточно изученными остаются вопросы, связанные с исследованием факторов эффективности производства тепличной продукции, выявление способов обеспечения конкурентных преимуществ, совершенствования сбытовой политики, улучшения качества и сокращения потерь тепличной продукции на всех этапах ее движения к потребителю.



Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, методологических подходов и практических рекомендаций по повышению эффективности управления производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды.

В соответствии с определенной целью были поставлены следующие задачи исследования:

- обобщить теоретические исследования отечественных и зарубежных ученых по вопросам эффективности управления производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды;
- исследовать рыночные условия и специфические особенности производства овощей в защищенном грунте;
- разработать систему критериев и систематизировать показатели эффективности овощеводства защищенного грунта;
- проанализировать состояние и провести анализ экономической эффективности производства и реализации овощей защищенного грунта в Кировской области;
- предложить мероприятия по обеспечению конкурентоспособности производства овощей в защищенном грунте на основе маржинального метода оценки эффективности;
- разработать экономико-математическую модель для оптимизации производства овощей защищенного грунта и определить основные направления совершенствования организации производства и реализации овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды;
- разработать рекомендации по совершенствованию применения управленческого учета и бюджетирования в качестве инструмента эффективного управления организаций АПК в конкурентных условиях.

Предметом исследования являются управленческие отношения и экономические процессы, влияющие на эффективность производства и реализации овощей защищенного грунта.

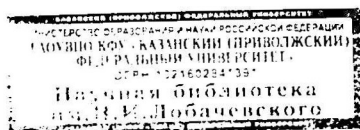
Объектом исследования является совокупность овощеводческих хозяйств Кировской области. Более детально исследования проведены на базе тепличного комбината ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

Методология и информационная база исследования. Методологической и теоретической основой исследования послужил накопленный научный опыт в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Информационную основу исследования составили правовые и нормативные документы, материалы и отчеты государственных органов и научных учреждений, специальная литература, а также результаты исследований, проведенных как самим автором, так и в сотрудничестве с другими исследователями. Основополагающим является системный анализ теории и практики, имеющий конечной целью разработку рекомендаций по повышению эффективности управления производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды.

На разных этапах работы, в зависимости от характера решаемых задач, применялись общенаучные методы (диалектический, абстракции, дедукция и индукция, анализ и синтез, монографический), статистические методы (сравнение, анализ абсолютных и относительных величин, графический метод) и экономико-математические методы исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, методологических подходов и практических рекоменда-



ций по повышению эффективности управления производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды. Приращение научного знания, полученного в ходе диссертационного исследования, представлено следующими элементами:

- предложены основные критерии, характеризующие результативность, систематизированы показатели эффективности овощеводства защищенного грунта в конкурентной среде, обеспечивающие стратегические преимущества на рынке;
- разработана классификация факторов, оказывающих влияние на эффективность производства и реализации овощей защищенного грунта и предложена методика определения эффективности их производства;
- выявлены специфические особенности функционирования и разработана классификация признаков влияния конкуренции на деятельность овощеводческих хозяйств, которую рекомендовано использовать при разработке конкурентной стратегии;
- предложены классификация оценочных способов определения влияния конкуренции на сбытовую деятельность овощеводческих хозяйств и способы определения насыщения продовольственного рынка товарами в условиях нарастающей конкуренции;
- разработаны методика оптимизации производственной структуры овощеводческих хозяйств с применением экономико-математической модели и мероприятия по обеспечению конкурентоспособности производства овощей защищенного грунта на основе маржинального метода оценки эффективности;
- даны рекомендации применению управленческого учета и бюджетирования в качестве инструмента эффективного управления овощеводческими предприятиями, которые обеспечивают конкурентные преимущества в рыночной среде.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что значительная часть ее разделов, доведена до стадии возможного применения в деятельности сельскохозяйственных организаций для повышения эффективности производства овощей защищенного грунта. Полученные в ходе исследования результаты создают теоретическую, методическую основу для эффективного управления региональным агропромышленным комплексом. Сформулированные выводы и рекомендации способствуют совершенствованию управления производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды. Основные результаты, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при формировании программ стратегического развития агропромышленного комплекса РФ. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Аграрная экономика», «Стратегический маркетинг» и «Менеджмент в АПК».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования приняты к внедрению в ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» г. Кирова. Справка о внедрении прилагается. Основные положения диссертации докладывались на международных конференциях «Совершенствование производственно-экономических отношений в агропромышленном комплексе» (Киров- Siedlee, 2004г.), на V научной конференции аспирантов и соискателей (Науке нового века - знания молодых) (г. Киров, 2005 г.), на VII научной конференции аспирантов и соискателей «Науке нового века - знания молодых» (г. Киров, 2007 г.), на научно-практической конференции экономического факультета ВГСХА (г. Киров, 2007 г.) на VIII научной

конференции аспирантов и соискателей «Науке нового века - знания молодым» (г. Киров, 2008 г.).

Публикации. По результатам исследования опубликовано 8 работ, соавторство в монографии общим объемом 2,2 печатных листа.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Ее содержание изложено на 187 страницах компьютерного текста, работа содержит 36 таблиц, 18 рисунков, 26 приложений, список использованной литературы включает 147 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели и задачи работы, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты управления производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды» исследована методология управления и эффективности сельскохозяйственного производства в условиях конкурентной среды, доработана система критериев и показатели эффективности овощеводства защищенного грунта, выделены специфические особенности производства овощей в защищенном грунте в рыночных условиях, оценено влияние конкуренции на производство овощей защищенного грунта.

Во второй главе «Оценка состояния и анализ экономической эффективности производства и реализации овощей защищенного грунта в Кировской области» проанализировано состояние отрасли, предложены оценочные способы определения влияния конкуренции и рыночные предпочтения потребителей по видам овощей защищенного грунта, оценена экономическая эффективность овощеводства защищенного грунта и выделены способы выявления насыщения рынка, оценена эффективность производства и реализации овощей защищенного грунта в тепличном комбинате ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский».

В третьей главе «Управление производством и реализацией овощей защищенного грунта в условиях конкурентной среды» разработаны мероприятия по обеспечению конкурентоспособности производства овощей в защищенном грунте на основе маржинального метода оценки эффективности, разработана экономикоматематическая модель оптимизации производства овощей защищенного грунта, даны рекомендации по применению управленческого учета и бюджетирования в качестве инструмента эффективного управления организаций АПК в условиях конкурентной среды.

В заключении даны основные выводы и предложения по теме исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В диссертации предложены основные критерии, характеризующие результативность, систематизированы показатели эффективности овощеводства защищенного грунта в конкурентной среде, обеспечивающие стратегические преимущества на рынке.

Предложенная в диссертации система показателей эффективности на примере овощеводства защищенного грунта способна давать всестороннюю оценку использования всех ресурсов отрасли и содержит все общэкономические показатели. Основные показатели эффективности в зависимости от вида и критерия сгруппированы по

трем направлениям: технологическая, экономическая и социальная эффективность. (табл. 1).

Таблица 1 - Система критериев и показателей эффективности овощеводства защищенного грунта

Вид и критерий эффективности	Основные показатели эффективности
<p>Технологическая эффективность.</p> <p>Критерий - уровень выхода продукции с единицы площади при сохранении природной среды и поддержании на определенном уровне экологического равновесия</p>	<p>Урожайность сельскохозяйственных культур; энергоёмкость производства продукции; валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах: на 1000 м² площади культивационных сооружений, на 1 работника, на 1000 рублей основных производственных средств сельскохозяйственного назначения; прирост производства валовой продукции в сопоставимых ценах на единицу дополнительно затраченных ресурсов.</p>
<p>Экономическая эффективность.</p> <p>Критерий - уровень доходов, обеспечивающих расширенное воспроизводство</p>	<p>Себестоимость продукции (по видам продукции); рентабельность производства (по видам продукции); совокупная рентабельность; стоимость валовой продукции в текущих ценах; валовой доход; прибыль; стоимость валовой продукции в текущих ценах, валовой доход и прибыль на: на 1000 м² площади культивационных сооружений, одного среднегодового работника, 1000 рублей основных производственных средств сельскохозяйственного назначения, 1000 рублей совокупных средств; финансовая устойчивость; платежеспособность; кредиторская задолженность; дебиторская задолженность.</p>
<p>Социальная эффективность.</p> <p>Критерий - степень достижения нормативного уровня жизни работника, занятого на указанном производстве</p>	<p>Размер фонда потребления в расчете на среднегодового работника; уровень совокупных реальных доходов; уровень оплаты труда; демографические показатели воспроизводства населения; текущее потребление на одного человека; физическая масса реализованных товаров на одного человека; объем платных услуг на одного человека; соотношение совокупных реальных доходов и прожиточного минимума</p>

Технологическая эффективность характеризуется комплексом показателей, отражающих степень использования земельных, трудовых и материальных ресурсов в процессе производства.

Экономическая эффективность измеряется стоимостными показателями, такими как себестоимость, валовая продукция (в текущих ценах), валовой доход, прибыль.

Социальная эффективность характеризуется достижением нормального уровня жизни работника предприятия: размер фонда потребления в расчете на среднегодового работника, уровень совокупных реальных доходов, уровень оплаты труда и др.

Как следствие развития рыночных отношений в условиях самофинансирования при определении экономической эффективности сельскохозяйственного производства

значительно возрастает роль показателей, характеризующих финансовое положение товаропроизводителя (финансовая устойчивость, платежеспособность). Связь финансовых результатов и процесса воспроизводства показана на рисунке 1.



Рисунок 1 – Связь финансовых результатов и процесса воспроизводства в тепличном производстве

Очень важно, чтобы расчеты эффективности производства велись непрерывно: на стадиях проекта плана, утверждения плана, по мере его выполнения.

Эффективность сельскохозяйственного производства на уровне предприятия непосредственно связана с возможностью осуществления процесса воспроизводства всех его составляемых - продукции, ресурсов, производственных отношений. Исходя из оценки финансово-хозяйственной деятельности товаропроизводителя необходимо выявить использование имеющихся ресурсов и уровень воспроизводства.

В диссертационном исследовании разработана классификация факторов, оказывающих влияние на эффективность производства и реализации овощей защищенного грунта и предложена методика определения эффективности их производства.

Классификация факторов представляет распределение их по 23 группам в зависимости от общих признаков. Она позволяет глубже разобраться в причинах изменения исследуемых явлений, точнее оценить место и роль каждого фактора в формировании величины результативных показателей. (табл. 2)

Таблица 2 – Классификация факторов, оказывающих влияние на эффективность производства и реализации овощей защищенного грунта

Признак	Группа	Характеристика
По природе	Природно-климатические	Оказывают большое влияние на результаты деятельности в сельском хозяйстве, добывающей промышленности, лесном хозяйстве.
	Социально-экономические	Относятся жилищные условия работников, организация оздоровительной работы, общий уровень культуры и образования кадров.
	Производственно-экономические	Определяют полноту и эффективность использования производственных ресурсов организации.
По степени воздействия на результат.	Основные	Оказывают решающее воздействие на результативный показатель.
	Второстепенные	Не оказывают решающего воздействия.
По зависимости от человека.	Объективные	Не зависят от человеческого фактора.
	Субъективные	Зависят от деятельности человека.
По местам возникновения.	Внутренние	Формируются в результате хозяйственной деятельности предприятия.
	Внешние	Возникают вне предприятия.
По степени распространенности.	Общие	Факторы, действующие во всех отраслях экономики.
	Специфические	Действуют в условиях отдельной отрасли экономики или предприятия.
По времени действия.	Постоянные	Оказывают влияние на изучаемое явление непрерывно на протяжении всего времени.
	Переменные	Воздействие проявляется периодически.
По характеру действия.	Интенсивные	Факторы, связанные с качественным приростом результативного показателя.
	Экстенсивные	Факторы, связанные с количественным приростом результативного показателя.
По свойствам отражаемых явлений.	Количественные	Выражают количественную определенность явлений.
	Качественные	Определяют внутренние качества, признаки и особенности изучаемых объектов.
По своему составу.	Простые	Не могут быть разложены на отдельные составляющие факторы.
	Сложные	Включают несколько разных факторов.
По возможности измерения влияния.	Измеримые	Поддаются количественному измерению.
	Неизмеримые	Не могут быть количественно измерены.
По иерархии.	Первого порядка.	Оказывают непосредственное влияние на результативный показатель.
	Второго порядка	Определяют результативный показатель косвенно при помощи факторов первого порядка.

Предложена в диссертации методика определения эффективности производства и реализации овощей защищенного грунта на основе маржинального анализа основана на изучении соотношения между тремя группами важнейших экономических показателей: издержками, объемом производства продукции и прибылью и прогнозирование величины каждого из этих показателей при заданном значении других.

Целью маржинального анализа является определение объема реализованной продукции, при котором выручка от реализации равна ее полной себестоимости. Такое состояние предприятия характеризует уровень безубыточности.

Применение анализа эффективности производства на основе маржинального анализа возможно только в условиях хорошо налаженного бухгалтерского учета и организации управленческого учета как эффективного инструмента управления производством.

В диссертационной работе выявлены специфические особенности функционирования и разработана классификация признаков влияния конкуренции на деятельность овощеводческих хозяйств, которую рекомендовано использовать при разработке конкурентной стратегии.

По данным Института питания АМН РФ овощи могут удовлетворять на 15-25% потребности человека в белках, 60-80% в углеводах и на 70-90% в витаминах и минеральных солях, велика роль овощей как богатейшего источника антиоксидантов. Во всем мире наблюдается значительный рост производства и потребления овощей и продукции их переработки. Общая тенденция развития мирового сельского хозяйства показывает, что производство овощей за последние 10 лет увеличилось на 43%. В структуре мирового хозяйства Россия занимает 9-е место по производству овощей, 5-е место по площадям и только 20-е место по урожайности.

Таблица 3 – Объем производства в овощеводстве защищенного грунта

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2006 к 1990, %
Площадь, га						
Теплицы зимние	2816	2635	2361	2112	1948	69,2
Теплицы весенние	2171	1136	527	282	263	12,1
Укрытия пленочные	707	264	127	36	168	23,8
Всего по сельхозпредприятиям РФ	5694	4035	3015	2430	2379	41,8
в т. ч. по Кировской области	30,0	28,7	28,0	22,8	22,8	76,0
Валовой сбор, тыс. тонн						
Всего по сельхозпредприятиям РФ	762	461	509	527	524	68,8
в т. ч. по Кировской области	7,0	5,6	5,9	3,7	4,6	65,7
Урожайность, кг/м ²						
Всего по сельхозпредприятиям РФ	13,4	11,4	16,9	21,7	22,0	164,2
в т. ч. по Кировской области	17,6	17,8	19,2	16,2	20,2	114,8

Важное место в балансе производства и потребления овощей во внесезонное время отводится защищенному грунту. За последние годы их производство снизилось в целом по стране на 31,2%, Произошло резкое снижение площадей: зимних теплиц - на 30,8%, весенних теплиц и пленочных укрытий - на 85%.

Тенденции снижения размеров отрасли по стране в целом представлены в таблице 3.

В России имеется всего 1948 га зимних теплиц, которые находятся в сельскохозяйственных предприятиях, при этом площадь активных хозяйств составляет 1300 га с производством плодовых овощей 390 тыс. тонн. Производство огурцов и томатов на душу населения составило 1,8 и 0,8 кг при медицинской норме соответственно в 7,0 и 6,0 кг.

Таблица 4 - Потенциальная емкость рынка овощей Кировской области в 2006 г., тонн

Наименование	Расчетная норма	Структура потребления, %	Потенциальный объем продаж
Капуста белокочанная	45	30,8	66600
Капуста других видов	4	2,7	5920
Томаты	30	20,6	44400
Морковь	9	6,2	13320
Свекла	8,5	5,8	12580
Огурцы	12,5	8,6	18500
Кабачки, баклажаны	4	2,7	5920
Бахчевые	20	13,7	29600
Зеленый горошек	7,5	5,2	11100
Пряные овощи	1,5	1,0	2220
Прочие овощи	4	2,7	5920
Итого овощи	146	100	216080

При проведении маркетингового исследования потребителей овощей на рынке г. Кирова выявлена тенденция, что значительная доля, 48%, кировчан ориентированы на здоровое питание. В первую очередь это характерно для женщин. Также наблюдается связь с возрастом респондентов - по мере увеличения возраста увеличивается и тяга к здоровому питанию. Безусловными фаворитами среди овощей являются томаты и огурцы. С показателем в 42% они разделяют 1 и 2 место вкусовых предпочтений кировчан. (рис. 2)

Проведенное исследование показало, что важными факторами для овощеводства защищенного грунта являются удаленность рынка и степень сосредоточения. Удаленность рынка влияет на транспортные расходы. Однако с близостью рынка возрастают торговые возможности производителя и разнообразие форм сбыта. Поэтому овощеводческие предприятия развиваются в основном вблизи крупных городов из-за незначительных транспортных затрат и прямого подъезда к рынкам. К степени сосредоточения возделывания овощей в определенных местах как важному признаку ориентирования в диссертации отнесено: удешевление средств производства, специальное обслуживание, опытная и консультативная деятельность, производительные сбы-

товые организации. Преимущества сосредоточения сильнее проявляются на расстоянии от рынка, чем вблизи него.

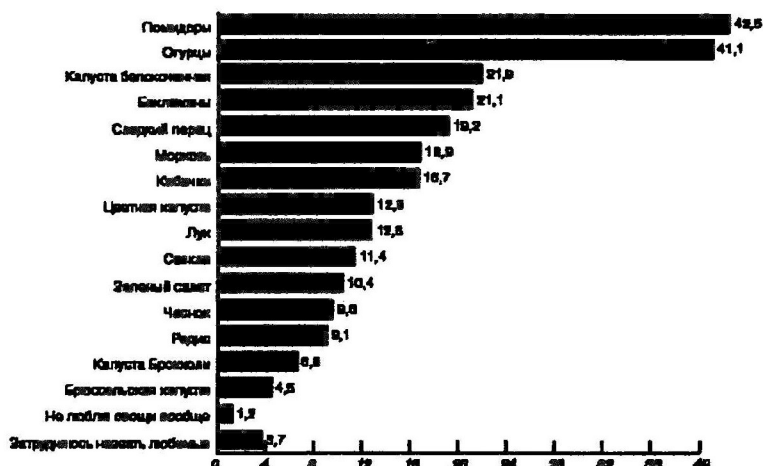


Рисунок 2 – Рыночные предпочтения респондентов по видам овощей в г. Кирове

В ходе диссертационного исследования нами выявлены следующие специфические особенности функционирования отрасли овощеводства защищенного грунта:

земля не имеет репахющего значения в тепличном овощеводстве, поскольку выращивание овощей в защищенном грунте ведется на искусственно создаваемых почвенных смесях или на малообъемных субстратах;

- более сложная, чем в открытом грунте, технология и организация производства, впоследствии чего предъявляются более высокие требования к общей культуре, специальным знаниям и квалификации работников;
- производство характеризуется набором овощных культур, выращиваемых в течение года на одной и той же площади;
- при выращивании в качестве предмета труда выступает отдельное растение;
- в течение года предусматриваются технологические перерывы в использовании тепличной площади для ликвидации культур, дезинфекции грунтов, их подготовки;
- период вегетации различается по видам овощных культур в связи с их биологическими особенностями и зависимости от календарных сроков выращивания;
- для овощных культур характерно разное соотношение периодов, в течение которых осуществляются выращивание и сбор урожая;
- имеют место колебания трудоемкости по культурам в зависимости от сроков выращивания и от фаз развития растений;
- разная себестоимость продукции и изменение цен реализации по видам овощей и срокам их получения и др.

Проведенные нами исследования показали, что в ряде сегментов агропродовольственного рынка сложилась достаточно острая конкуренция. Так на агропродовольст-

венных рынках жесткая конкурентная борьба ведется по реализации томатов и огурцов. При этом сама конкуренция в целом, если она не дошла до стадии сильно ограничивающей возможности, положительно воздействует на развитие, заставляя предприятия эффективнее организовывать свой бизнес.

В диссертации признаки влияния конкуренции на деятельность сельскохозяйственных организаций нами разделены на две категории:

- **деловые признаки** отражают изменение во времени суммы продаж, количества клиентов, посетителей, разницы по филиалам, типам торговых точек, месту, видам продукции, изменению имиджа и репутации;
- **информационные признаки** необходимы для подсчета изменений числа рекламных объявлений, частоты ее повторения и величины, а также факты копирования. (рис. 3)



Рисунок 3 – Классификация признаков влияния конкуренции на деятельность тепличных хозяйств в рыночной среде

В диссертации предложены классификация оценочных способов определения влияния конкуренции на сбытовую деятельность овощеводческих хозяйств и способы определения насыщения продовольственного рынка товарами в условиях нарастающей конкуренции.

Определение влияния конкуренции при производстве овощей защищенного грунта имеет важнейшее значение, так как большинство стратегий и тактик сельскохозяйственных организаций в бизнесе связаны со степенью этого влияния. В диссертации способы оценки влияния конкурентных сил нами подразделены на три группы (рис. 4).



Рисунок 4 – Классификация оценочных способов определения влияния конкуренции на деятельность овощеводческих предприятий на рынке

При анализе рынка способы для нахождения условий насыщения агропродовольственного рынка аналогичные тем, которые используются для определения емкости рынка. Кроме того, возможно применение нового способа, который не применялся для нахождения емкости рынка, заключающийся в сравнении с зарубежным опытом предельных потребностей с учетом разницы в доходах. Суть ее заключается в том, что на основе данных по рассматриваемой стране можно выявить степень насыщения рынка той или иной продукцией в нашей стране:

$$E_n = N_n \cdot C \cdot (D_2/D_1) \cdot (C_1/C_2), \quad (1)$$

где E_n — емкость насыщения рынка,

N_n — предельная норма расхода за рубежом определенного продукта, приходящегося на человека,

D_1 — средний доход в этой стране,

D_2 — средний доход в России,
 $Ч$ — численность населения в России, употребляющего данный продукт,
 $\Pi_1 \Pi_2$ — средние цены за рубежом и в России.

Мы считаем, что возможен аналитический способ, основанный на реализации двух тенденций - нормы потребления и развития. Это означает, что при увеличении платежеспособности со временем поднимается и норма потребления. В результате меняются и уровень насыщения.

Емкость насыщения J_n при этом определяется через норму потребления за единицу времени H_n , коэффициент роста платежеспособности K_n за время T :

$$E_n = H_n \cdot K_n \cdot T \quad (2)$$

Кроме параметра насыщения рынка возможно использование показателя насыщенности, который представляет собой потенциально достижимую или максимальную величину емкости рынка, выражаемую в объеме или стоимости продукции. Показатель насыщенности B_m представляет относительную величину. Эта величина равна отношению реальной емкости рынка E к максимальной или к величине насыщения E_m :

$$B_m = E / E_m \quad (3)$$

Показатель насыщенности агропродовольственного рынка обычно измеряется в процентах.

В диссертационном исследовании разработаны методика оптимизации производственной структуры овощеводческих хозяйств с применением экономико-математической модели и мероприятия по обеспечению конкурентоспособности производства овощей в защищенном грунте на основе маржинального метода оценки эффективности.

Для нахождения оптимального сочетания культур растениеводства при имеющемся в наличии у хозяйства объеме ресурсов в диссертации сформирована экономико-математическая модель по оптимизации посевных площадей в овощеводстве защищенного грунта в ЗАО Агрокомбинат племзавод "Красногорский", при которой обеспечиваются гарантированные объемы производства и реализации продукции с учетом имеющихся ресурсов и достигается максимальная прибыль от реализации данной продукции.

При решении задачи определены посевные площади, которые обеспечат безусловное выполнение договорных обязательств по поставке продукции и обеспечение ресурсами других производственных подразделений.

Для математической записи задачи используются следующие индексы:

i – номер производственного ресурса ($i \in I$),

j – номер вида деятельности ($j \in J$),

k – номер способа использования продукции или пополнение производственного ресурса ($k \in K$),

s – номер севооборота ($s \in S$).

Переменные:

X_j – размер j -го вида деятельности для производства конечной продукции,

X_{jk} – размер j -го вида деятельности, продукция которого используется k -тым способом,

X_{ik} – объем пополнения i -го вида ресурса k -тым способом,

X_s – размер площади s-го варианта севооборота.

Технико-экономические коэффициенты:

V_{ij} – выход i-го вида продукции с единицы j-го вида деятельности,

A_{ij} – затраты i-го вида ресурса на единицу j-го вида товарной деятельности,

A_{jk} – затраты i-го вида ресурса на единицу j-го вида деятельности, продукция которого используется k-тым способом,

A_{ik} – затраты i-го вида ресурса на приобретение единицы производственного ресурса k-тым способом,

α_j – доля j-ой сельскохозяйственной культуры в s-м варианте севооборота,

A_i – наличие i-го вида ресурса на предприятии,

Π_i – гарантированный объем i-го вида продукции,

D_{ik} – максимально допустимое приобретение i-го вида ресурса k-тым способом,

C_j – норматив эффективности с единицы j-го вида деятельности.

Математическую задачу можно записать в следующем виде:

Найти такие неотрицательные значения переменных

$$\{X_j \geq 0, X_{jk} \geq 0, X_{ik} \geq 0, X_s \geq 0\},$$

чтобы функциональная $F = \sum_j C_j X_j \rightarrow \max$, при ограничениях:

1. По использованию производственных ресурсов

$$\sum_{j \in J} A_{ij} X_j + \sum_{j \in J} \sum_{k \in K} A_{jk} X_{jk} + \sum_{k \in K} A_{ik} X_{ik} \leq A_i \quad (i \in I),$$

2. По площадям сельскохозяйственных культур в севооборотах

$$A_{ij} X_j + \sum_{k \in K} A_{jk} X_{jk} = \sum_{j \in J} \alpha_j X_s \quad (j \in J),$$

3. По гарантированным объемам производства товарной продукции

$$V_{ij} X_j \geq \Pi_i \quad (i \in I),$$

4. По максимуму приобретения ресурсов

$$X_{ik} \leq D_{ik} \quad (i \in I, k \in K)$$

Для составления матрицы экономико-математической модели оптимизации посевных площадей определены нормативы выхода продукции, так как они являются определяющими факторами для всех других показателей хозяйственной деятельности. От урожайности сельскохозяйственных культур зависит расход производственных ресурсов, объем валовой продукции и, как результат, экономическая эффективность производства. В работе урожайность растениеводства защищенного грунта выровнена и спланирована с помощью регрессного анализа однофакторной модели связи с помощью программы REGR 1.

Матрица экономико-математической модели по оптимизации структуры посевных площадей по культурам выращиваемым в ЗАО Агрокомбинат плезмозавод «Красногорский» включает 40 переменных и 60 ограничений. В результате решения задачи получено оптимальное решение на максимум выручки от реализации продукции.

Согласно оптимального плана, посевная площадь под культурами уменьшится на 20 %, тем самым высвободится площадь для возделывания культур других видов или увеличения объема производства данных культур. Изменится также структура посева тепличного комбината. Уменьшение площадей посадки огурцов и томатов и зеленных культур сопровождается значительным увеличением площади посадки перца, баклажан и лука. (табл. 5)

При анализе оптимального решения важное значение имеет анализ выполнения плана по реализации продукции. Согласно оптимальному плану объемы реализации должны быть увеличены по огурцу на 30 %, по томатам на 70%, по перцу и луку – в

два раза, по баклажанам в три раза. Объем реализации зеленных в оптимальном плане соответствует фактическому.

Таблица 5 – Оптимальная структура посевных площадей для тепличного комбината ЗАО Агрокомбинат «Красногорский» г. Киров

Культура	Факт		План		Отклонения	
	га	%	га	%	+,-	%
Огурец	8,57	58,1	5,89	50,0	-2,68	-8,2
Томат	2,65	18,1	1,79	15,5	-0,86	-2,6
Перец	0,15	1,0	1,16	9,9	+1,01	+8,9
Баклажан	0,15	1,0	1,17	9,9	+1,02	+8,9
Лук на перо	0,6	4,1	1,17	9,9	+0,58	+5,8
Зеленные	2,15	14,6	0,6	5,0	-1,55	-9,6
Итого	14,27	100,0	11,77	100,0	-2,5	0

На основе экономико-математического моделирования и маржинального подхода разработана методика экономического обоснования управленческих решений по реализации и производству продукции в защищенном грунте с применением системы моделей, которая включает в себя построение модели влияния сезонности производства и потребления на выручку, обоснование оптимального объема производства, построение регрессионной модели издержек производственной функции и построение модели максимизации прибыли.

Влияние сезонности производства и потребления на выручку может выглядеть следующим образом:

$$y = a + b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 + b_3 \cdot x_3 + b_4 \cdot x_4 + b_5 \cdot x_5 + b_6 \cdot x_6 + b_7 \cdot x_7 + b_8 \cdot x_8 + b_9 \cdot x_9 + b_{10} \cdot x_{10}, \quad (4)$$

где y – выручка от реализации, тыс. руб.

a – свободный член модели (начальный объем спроса);

x_1 – цена, руб.;

x_2 – производство в апреле, т;

x_3 – производство в мае, т;

x_4 – производство в июне, т;

x_5 – производство в июле, т;

x_6 – производство в августе, т;

x_7 – производство в сентябре, т;

x_8 – производство в октябре, т;

x_9 – максимальная выручка, т;

x_{10} – ИПЦ (индекс потребительских цен);

$b_1 \dots b_{10}$ – коэффициенты перед факторами.

Для проведения анализа использованы данные по специализированному производству «Овощеводство защищенного грунта» ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский», расчеты проведены на примере производства томатов.

При расчете использовались только независимые факторы. Согласно производственных расчетов имеем, что ИПЦ и среднедушевой доход населения тесно коррели-

руют друг с другом ($r=0,98$), тем более заметно их слабое влияние на выручку - 0,08 и - 0,14 соответственно, поэтому эти два фактора (x_{10}, x_{11}) не использовались при построении модели. Между ценой реализации и фактором x_2 тоже существует зависимость ($r=0,74$) поэтому из этой пары выбран только один фактор (x_1 - цена реализации).

Таким образом, получаем модель

$$y = 16,4 \cdot x_1 + 594,4 \cdot x_2 + 448,4 \cdot x_3 + 478,06 \cdot x_4 + 1720,2 \cdot x_5, \quad (5)$$

коэффициенты которой b_1, b_2, b_3, b_4, b_5 , значимы; модель в целом значима, об этом свидетельствуют F -статистика, равная 301,2 при $F_{\text{крит.}} = F(0,05; 5; 51) = 2,39$, и коэффициент детерминации, равный 90,97%. (рис. 5)

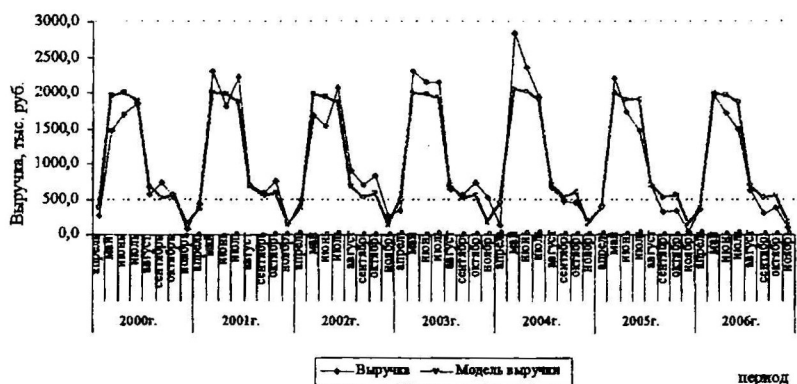


Рисунок 5 – Динамика модельных значений выручки на томаты за 2000 -2006 г.

Решение об изменении технологии или производстве какого либо вида продукта принимается в том случае, если это принесет прибыль. Но так как в краткосрочном периоде часть затрат является переменной, а часть – постоянной подобные решения могут быть обоснованы получением маржинального дохода, т.е. величиной превышения выручки над суммой переменных затрат.

Рассмотрим расчет эффективности на примере производства томата при различных технологиях: в продленном обороте по обыкновенной технологии, с применением малообъемной технологии, с применением малообъемной технологии с использованием светокультуры (в данном примере рассматривается вариант, когда не происходит пересадки культуры).

Расчет произведен на 1000 м² производственной площади с использованием средних показателей по каждому варианту в данной отрасли по предприятиям, находящимся во второй световой зоне. (табл. 6)

На основе анализа альтернативных вариантов производства томата по разным технологиям с разными сроками производства можно сделать вывод, что производст-

во продукция по обычной грунтовой технологии (Вариант 1) нерентабельно и требует модернизации производства.

Таблица 6 - Эффективность совершенствования технологии производства томатов

Показатели	Вариант 1 обыкновенная технология	Вариант 2 малообъемная технология	Вариант 3 с применением све- токультуры
Валовой сбор, т	20	27	46,2
% стандартной продукции, %	89,1	94,5	95
Период вегетации, мес.	II – X	I – X	I – XII- II
Период плодоношения, мес.	V – X	IV – X	IV – II
Выручка от реализации про- дукции. тыс. руб.	514,2	725,49	2070
Цена реализации 1кг, руб.	25,71	26,87	44,81
Уровень товарной продукции, %	93,6	97,2	99
Переменные затраты произ- водства- всего, тыс. руб.	401,1	455,7	1609,3
в т.ч. на 1 кг, руб.	20,06	16,88	34,83
Маржинальный доход, тыс. руб.	113,1	269,79	460,7
в. т.ч. на 1 кг, руб.	5,7	9,99	9,97
Доля маржинального дохода в выручке, %	22,0	37,2	22,2
Точка безубыточности, тыс.руб.	526,93	352,81	1636,4
Постоянные затраты произ- водства- всего, тыс. руб.	134	159,2	409,2
в. т.ч. на 1 кг, руб.	6,7	5,9	8,9
Полная себестоимость, тыс. руб.	535,1	614,9	2018,5
в. т.ч. на 1 кг, руб.	26,76	22,77	43,69
Зона безопасности, тыс. руб.	-	372,68	433,6
%	-	51,4	20,9
Условная прибыль всего, тыс. руб.	-20,9	110,59	51,5
в. т.ч. на 1 кг, руб.	-1,0	4,09	1,11
Рентабельность продаж, %	-	18,0	2,6

Технология производства малообъемным способом (вариант 2), является оптимальной и имеет преимущество за счет увеличения урожайности, повышения качества производимой продукции, более ранним срокам плодоношения, и за счет этого более высоких объемов реализации, как в натуральном, так и в денежном выражении.

Несмотря на рост переменных затрат производства и необходимость капитальных затрат для приобретения необходимого оборудования, производство по второму варианту более рентабельно по отношению к варианту 1. Полученный маржинальный доход в 2,4 раза больше в сравнении с вариантом 1, зона безопасности составляет 51,4 %. Поэтому при данных условиях производство томата по данной технологии должно быть в основе производства.

При варианте 3 удлиняется вегетационный период производства томата за счет досвечивания в зимний период. Этот вариант менее эффективен, чем вариант 2 за счет значительного увеличения затрат на досвечивание и обогрев теплиц, а также увеличение капитальных затрат на приобретение и монтаж оборудования для досветки. Но, несмотря на это, маржинальный доход выше в 1,7 раза, чем при варианте 2. Зона безубыточности выше, чем при производстве по варианту 1. При этом использование светокультуры позволяет получать действительно внесезонные даже по тепличным меркам овощи. По этому необходимо обратить внимание на применение данной технологии.

В диссертации даны рекомендации по совершенствованию применения управленческого учета и бюджетирования в качестве инструмента эффективного управления овощеводческими предприятиями, которые обеспечивают конкурентные преимущества в рыночной среде.

Решить многие задачи в сельскохозяйственном производстве, в частности в овощеводстве защищенного грунта, невозможно без включения во внутрихозяйственную систему управления информационно-аналитической компьютеризированной системы и соответствующих новым условиям методов (маржинальный анализ, контроллинг, экономико-математическое моделирование и др.).

Такая система обеспечит более высокий уровень принятия управленческих решений в следующих основных направлениях:

1. Выбор оптимального, с позиции «затраты-результаты», из разработанных на основе вариантных расчетов, из альтернативных планов производства, позволяющих определять эффективность конкретных технологий или технологических приемов применяемых для производства овощей в защищенном грунте, выявлять резервы улучшения конечных финансово-экономических результатов.

2. Дифференцированный оперативный учет реальных издержек в технологическом процессе, позволяющий осуществить оптимизацию затрат по производственным подразделениям, культивационным сооружениям, культурам, видам ресурсов, результатам, с учетом качества и цены произведенной продукции.

3. Анализ и контроль реализации выбранных решений, как с позиции обеспечения заданных производственных показателей, так и производимых затрат и финансово-экономических результатов. Схематически данная система представлена на рисунке 6.

Проведенные нами исследования показали, что благодаря бюджетированию можно эффективно управлять предприятием за счет более четкого планирования, введения реальной ответственности за результат и постановки системы контроля,

включающего в себя учет, анализ и подготовку проектов решения по результатам анализа.

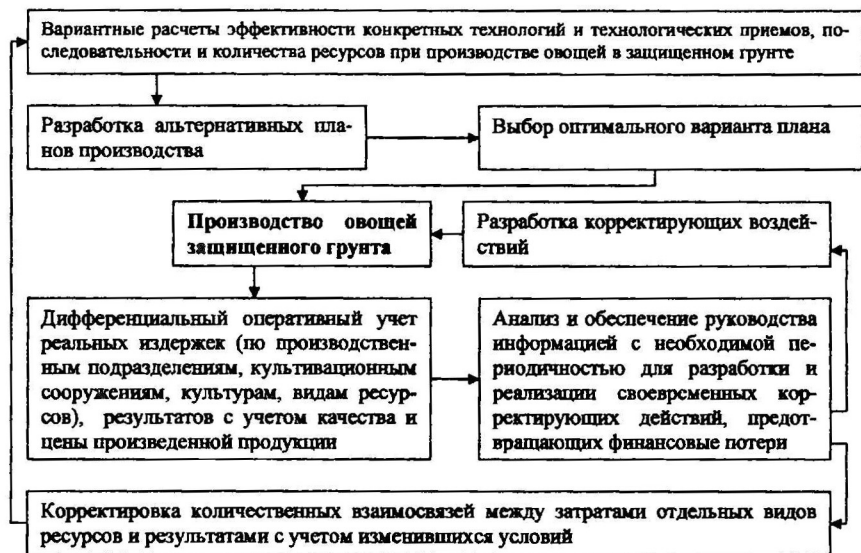


Рисунок 6 - Схема построения информационно-аналитической системы производства овощей защищенного грунта

Таблица 7 - Сводная таблица бюджетов и отчетов об их исполнении по центрам ответственности в овощеводстве защищенного грунта

Центр ответственности	Ответственное лицо	Наименование бюджета	Наименование отчета
Специализированная овощеводческая бригада	Бригадир	Бюджеты производства продукции, прямых затрат на материалы, затрат на оплату труда, на энергоресурсы, всего затрат на производство продукции	Отчеты об исполнении бюджетов производства, прямых затрат на материалы, затрат на оплату труда, затрат на энергоресурсы, отчет центра затрат.
Специализированное производство «Производство овощей защищенного грунта»	Исполнительный директор	Бюджет общепроизводственных затрат	Отчет об исполнении бюджета общепроизводственных затрат
Отдел продаж	Начальник отдела продаж	Бюджет продаж продукции, бюджет расходов на продажу	Отчет об исполнении бюджета продаж, отчет об исполнении бюджета расходов на продажу
Специализированное производство «Производство овощей защищенного грунта»	Исполнительный директор	Бюджет себестоимости проданной продукции, бюджет дохода по центру ответственности	Отчет об исполнении бюджета себестоимости проданной продукции отчет центра прибыли

Для решения оперативных задач по производству каждого вида продукции, контролю и выявлению недостатков производственного процесса в диссертации предложено применение форм управленческой отчетности в виде бюджетов, которые составляют коммерческую тайну и являются полезным и эффективным инструментом для целей планирования, контроля и анализа и принятия оперативных управленческих решений.

Предлагаемый перечень бюджетов затрат и результатов, отчетов об их исполнении на предстоящий год по центрам ответственности разработаны для специализированных производств овощеводства защищенного грунта на примере организационной структуры тепличного комбината ЗАО Агрокомбинат племзавод «Красногорский» города Кирова. (табл. 7)

Использование методики оценки эффективности на основе маржинального анализа в овощеводстве защищенного грунта как при внедрении новых технологий, так и при текущем анализе работы производства и его структурных подразделений с использованием предложенных экономико-математических моделей, применение управленческого учета и бюджетирования как инструментов оперативного управления производством, которое позволит эффективно управлять и координировать работу производства будут способствовать повышению эффективности и стабилизации развития овощеводства защищенного грунта.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

**Научные статьи в ведущих рецензируемых журналах,
рекомендованных ВАК РФ:**

1. Беспярых В.И., Лакунцова О.В. Применение маржинального метода оценки эффективности производства в овощеводстве защищенного грунта // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий № 2, 2008 г. с. 29 – 31.
2. Беспярых О.А., Лакунцова О.В. Бюджетное управление производством на предприятии // Экономические науки № 1, 2008 г. с. 167-170.

Монографии

3. Беспярых В.И., Маракулина И.В., Лакунцова О.В. Управление товарным ассортиментом (на примере рынка овощей): Монография. – Киров: Вятская ГСХА, 2004.- 128 с.- с.112-114.

Научные статьи и тезисы

4. Лакунцова, О.В. Состояние и пути повышения овощного подкомплекса Кировской области // Совершенствование производственно – экономических отношений в агропромышленном комплексе. Сборник научных трудов международной конференции. Часть 1 – Киров –Siedlce, 2004. –с.161-164.
5. Лакунцова, О.В. Бюджетирование, как инструмент эффективного управления аграрным бизнесом // Науке нового века – знания молодых: тезисы докладов 5-й научной конференции аспирантов и соискателей. – Ч. II (экономические науки). – Киров: Вятская ГСХА, 2005. – с.99-102.

6. Лакунцова, О.В. Формирование управленческой информации на этапах процесса управления // Науче нового века – знания молодых. Материалы докладов 7-й научной конференции аспирантов и соискателей: Сборник научных статей. – Киров: Вятская ГСХА, 2007. – с.159-161.

7. Лакунцова, О.В. Построение информационно- аналитической системы сельскохозяйственных предприятий // Науче нового века – знания молодых. Материалы докладов 7-й научной конференции аспирантов и соискателей: Сборник научных статей. – Киров: Вятская ГСХА, 2007. – с.161-164.

8. Лакунцова О.В. Использование светокультуры для круглогодичного снабжения овощами рынка Кировской области // Науче нового века – знания молодых: Сборник статей 8-й научной конференции аспирантов и соискателей: в 2 ч. – Киров: Вятская ГСХА, 2008. – Ч.2. - с.163-166.

9. Лакунцова, О.В. Применение управленческого учета при формировании технологической себестоимости как инструмента эффективного управления производством (на примере овощеводства защищенного грунта)// Актуальные вопросы экономической науки: организация системы взаимодействия властных и предпринимательских структур с целью обеспечения экономического развития регионов: Сборник трудов международной конференции. – Киров, 2008. –с.269-273.

10 =

ЛАКУНЦОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

АВТОРЕФЕРАТ

Лицензия ЛР №020815 от 21.09.98

Подписано в печать 01. 2009 Формат 60х90 1/16 усл. печ. л. 14
Тираж 100 экз. Заказ № 1864. Издательско-полиграфический центр
Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 173003,
Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, 41